Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Голос Чечено-Ингушетии

Издается с марта 1917 года

Республиканская общественно-политическая газета

№ 70 (20301). ЧЕТВЕРГ, 11 АПРЕЛЯ 1991 ГОДА. Цена 8 коп.

✦ Первый квартал нынешнего года оказался удачным для коллектива молочного комплекса совхоза «Лермонтовский» Ачхой-Мартановского района. Установленное задание по продаже молока перевыполнено. При плане 966 центнеров здесь сдали 1044 центнера молока.

Конечно, за таким успехом стоит нелегкий, кропотливый труд каждого. Это ежедневный подъем долрок чуть свет, когда в округе еще все спят сладким утренним сном, а они знакомой тропинкой спешат на ферму. Это постоянная забота скотников о достатке кормов для буренок.

Словом, высокие надои — результат добросовестного отношения к своему делу всех без исключения.

НА СНИМКЕ: с победителями соцсоревнования З. Эдаевой, Х. Тутаевым и С. Ханариковой беседует начальник комплекса К. Батукаев.

Фото С. ХУГАЕВА.

Кабинет министров СССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 6 апреля 1991 г. № 146 Москва, Кремль

О дополнительных мерах по социальной защите населения в связи с реформой розничных цен

В целях усиления социальной защиты населения в связи с реформой розничных цен Кабинет министров СССР **постановляет:**

1. Установить, что расходы предприятий и организаций на компенсацию работникам в 1991 году удорожания стоимости питания в столовых, буфетах и профилакториях, производимые за счет прибыли, остающейся в их распоряжении после уплаты налогов, не включаются в состав средств, направляемых на потребление.

2. Осуществить частичную компенсацию удорожания стоимости общественного питания гражданам, пользующимся его услугами по месту учебы. В этих целях рекомендовать правительствам союзных республик, местным Советам народных депутатов предусматривать необходимые ассигнования на компенсацию расходов на питание учащихся и студентов в школах, профтехучилищах, средних специальных и высших учебных заведениях.

Министерству финансов СССР предусматривать ассигнования на эти цели по аналогичным учреждениям союзного подчинения.

Государственному комитету СССР по народному образованию, Министерству финансов СССР и Министерству торговли СССР определить порядок осуществления указанных компенсаций.

3. Установить, что в столовых и буфетах предприятий, школ, профтехучилищ, средних специальных и высших учебных заведений не применяется коэффициент роста расходов на оплату труда работников общественного питания.

Премьер-министр СССР В. ПАВЛОВ.
Управляющий делами Кабинета министров СССР И. ПРОСТЯКОВ.

Вся жизнь — впереди

На одном из склонов Терского хребта, что своенравно надвое разрезал Алханчуртскую долину, сияет в ночи яркими огоньками буровая установка № 75. Нефтяники называют ее любовно — «Малютка». Коллектив, возглавляемый В. И. Гупаловым, пользуется в Малгобекском управлении буровых работ доброй славой: каждый день здесь отмечают высокими показателями, а профессиональное мастерство и трудолюбие стали отличительной чертой каждого члена бригады.

Один из них — Н. Пономарев. Ему лишь 21 год. Как говорится, вся жизнь впереди.

Николаю присущи все эмоции человека его возраста. Молодость то и дело дает знать о себе присущим ей максимализмом.

О событиях четырехгодичной давности сегодня Николай вспоминает с улыбкой.

В то время он, выпускник средней школы, ее гордость и надежда (о чем красноречиво говорят похвальные грамоты и аттестат зрелости, в котором только отличные отметки), поразил своих учителей и школьных товарищей. На следующий день после выпускного вечера пришел в отдел кадров управления технологического транспорта и написал заявление с просьбой о приеме на работу в токарный цех. «Хочу сначала попробовать себя в настоящем деле», — объяснял он тогда самым навязчивым и непонятливым.

Затем — служба в рядах Советской Армии. Два года пролетели быстро. И вот, заметно возмужавший, старший сержант запаса И. Пономарев вернулся в родной город. Не мучаясь долгими переживаниями, как жить дальше, опять идет работать, правда, на этот раз в УБР. Почему в УБР?

— Здесь и результаты твоего труда налицо и свою причастность к общему делу чувствуешь острее, — сказал он мне.

Так стал Николай помощником бурильщика. Нет необходимости рассказывать о всех сложностях этой профессии. А для непосвященных скажу, что работа эта изматывает, если, конечно, отдаваться ей целиком. На первых порах руки с непривычки болят, но все это компенсируется тем огромным чувством удовлетворения, которое знакомо только настоящим профессионалам.

Сейчас, вписавшись в коллектив, а по существу, найдя свое место в жизни, Пономарев поступил на заочное отделение Грозненского нефтяного института.

Всем, кто хоть немного пообщался с этим парнем, бросается в глаза удивительная душевная ясность и простота собеседника, располагающие к непринужденному разговору, в котором хочется ему поведать обо всех проблемах, о самом сокровенном, попросить, наконец, товарищеского совета. В этом, в неизбывной душевности, чистосердечности — весь Николай.

А. ГАЗДИЕВ,
сотрудник малгобекской газеты «Ленинское знамя».

Невелик трудовой коллектив Сунженского ремонтно-технического предприятия — менее двухсот человек, зато задачи у него весьма ответственные и трудоемкие. Здесь осуществляются диагностика и последующее восстановление вышедших из строя двигателей энергонасыщенных тракторов.

С партнером — надежнее

Работу свою труженики РТП выполняют умело и добросовестно.

Доставили сюда из местного колхоза имени XIX партийного съезда задний мост и коробку передач трактора ДТ-75. Четыре дня напряженной работы, и узлы ушли к заказчику исправными.

Четко работает обменный пункт. Вместо неисправных двигателей тут же выдают подобный, вышедший из капитального ремонта в мастерских аналогичного предприятия Ставрополья.

— Коллектив у нас дружный, сплоченный, многое умеющий, — рассказывает начальник РТП И. Н. Фирзаули. — Поэтому и работа ладится. В прошлом году мы значительно перекрыли плановые объемы услуг, всего же выполнили их более чем на три миллиона рублей. И нынче стараемся не подводить своих заказчиков. Заниматься, кстати, нам приходится не только моторами, но также механизацией и ремонтом оборудования животноводческих ферм. Обслуживаем их в общей сложности около двух десятков. Этим круглогодично заняты четыре бригады, возглавляемые начальником цеха механизации Ю. П. Малыхиным. В прошлом году произвели работ почти на четверть миллиона рублей. Сейчас заняты на фермах сунженского колхоза имени XX партийного съезда...

Как коллективу предприятия удается удерживаться «на плаву» в условиях всеобщего дефицита — сырья, материалов и запасных частей? Трудности ведь испытывают и в листовом железе, и в трубах, в подшипниках и валах коробок передач, резинотехнических изделиях для ремонта допьных аппаратов и во многом другом. По мнению начальника РТП, сказывается, в первую очередь то, что здешние ремонтники постоянно стремятся изыскивать новые пути и возможности для расширения фронта работ, чтобы люди ни часу не сидели без дела. Так, создан оборотный фонд деталей и рабочих узлов тракторов. Складывается он, с одной стороны, из нового фонда запасных частей, а с другой — пополняется за счет восстановления старых узлов из хозяйств взамен принимаемых неисправных. Немалую роль играет и хорошо поставленная служба снабжения, благодаря которой создан надежно функционирующий обменный пункт. Ежедневно РТП отправляет на капитальный ремонт по три большегрузных автомобиля с двигателями. Водят их до Ставрополя, Георгиевска, Минеральных Вод и обратно опытнейшие шоферы А. Афанасьев, А. Калайтанов, А. Овсянников...

Некоторое время назад предприятие установило партнерские связи с Волгоградским тракторным заводом имени Дзержинского. Соглашением, подписанным обеими сторонами, планируется создать в Сунженском районе опорный пункт по гарантийному и послегарантийному ремонту тракторов семейства ДТ-75. Есть возможность, кроме того, построить здесь такой же пункт и от Харьковского тракторного завода.

М. МАЗИЕВ.

КТО В ЛЕСУ ХОЗЯИН?

Чтобы щепки не летели...

Кто не знает этой печально известной поговорки — лес рубят — щепки летят. И если в последнее время довольно часто эти слова произносились в иносказательном смысле, то в Шатойском районе несколько лет назад мы понимали их буквально: вырубка леса велась довольно бессистемно. Заготавливали те виды деревьев, которые давали значительную прибыль, и на тех участках, к которым прилегали более-менее благоустроенные дороги. Старики и знающие люди предостерегали — быть беде. Ведь оголялись наиболее уязвимые участки почвы. Но тогдашним первым лицам района недосуг было прислушиваться к мнению коренных жителей района. Прибывшие «руководить» со стороны не очень-то волновались за судьбы живущих в горах людей. Главным для них были — благополучные цифры в отчетах, которые ложились на стол вышестоящих начальников. Такое варварское отношение к природе, к лесным массивам не замедлило сказаться. Начались оползни. Сколько бед и несчастий принесли они жителям Шатойского района! Сколько семей лишились крова!

Но хорошо, что столь горький опыт все-таки стал уроком для нынешних хозяев района. В Шатойском мехлесхозе стали более тщательно подходить к определению мест, где должна вестись вырубка. Заготавливать ценные породы деревьев стали выборочно. Кто-то из скептиков в начале прошлого года заметил: «Если такими методами будут в лесхозе работать — никогда план не выполнят. Это что же получается, с бору по сосенке?» Однако руководители хозяйства сумели так организовать работу, что не было простоев техники, в любую погоду бригады выезжали на объекты. Пример в труде показывали вальщики леса М. Джамулаев, водители лесовозов Магомед Абазов Кюри Сургаев, бригадиры Б. Багалов и А. Янгульбаев.

В результате такой деятельности не только сохраняли лесные массивы, но и в срок заготавливали сырье. Благодаря отличной работе вальщиков леса не простаивали без дела и в цехах лесхоза. Товаров народного потребления только в прошлом году было изготовлено на 120 процентов, получена значительная прибыль. Успешно справились и с заготовкой фанерного сырья.

Бригады лесхоза трудятся круглый год. Только в редких случаях не выезжают в горы — когда частые дожди превращают дороги в раскисшее месиво. И для того, чтобы наверстать упущенное, трудятся и в выходные, если стоит погожая погода. Сейчас, с наступлением весны, с установлением теплой погоды активизировалась работа в Шатойском лесхозе. Но как бы ни было велико желание получить как можно больше прибыли от продажи лесоматериалов, что важно в условиях рыночной экономики, работники хозяйства не забывают основной своей заповеди: когда лес рубят по-хозяйски, щепки не летят.

Э. АЛХАЗОВ,
корреспондент газеты «Шатой».

Постановление Совета Министров Чечено-Ингушской Республики

О снижении стоимости питания в рабочих столовых

В связи с вводом в действие со 2 апреля 1991 года новых розничных цен на продовольственные товары значительно повышаются продажные цены на продукцию общественного питания.

В целях социальной защиты работающих Совет Министров Чечено-Ингушской Республики постановляет:

1. Руководителям предприятий (объединений) и организаций обеспечить снижение стоимости питания в рабочих столовых за счет собственных средств фондов экономического стимулирования.

2. Министерству торговли ЧИР (т. Зубкову), республиканскому потребсоюзу (т. Гуржиханову) предусмотреть первоочередное выделение продовольственных товаров для обеспечения предприятий общественного питания, обслуживающих трудовые коллективы и учебные заведения.

Председатель Совета Министров Чечено-Ингушской Республики С. БЕКОВ.
Заместитель управляющего делами Совета Министров ЧИР Л. ГУЧИГОВ.

г. Грозный,
8 апреля 1991 г.

В Кабинете министров СССР

В целях создания благоприятных условий для отдыха трудящихся в дни майских праздников 1991 года и рационального использования рабочего времени Кабинет министров СССР постановил перенести дни отдыха с воскресенья 5 мая на пятницу 3 мая и с воскресенья 12 мая на пятницу 10 мая.

Одновременно предоставлено право предприятиям и организациям в целях увеличения выпуска дефицитной продукции и в других случаях, исходя из производственной необходимости, производить по согласованию с профсоюзными комитетами работу в день отдыха 4 мая. Работа в этот день будет компенсироваться по соглашению сторон предоставлением другого дня отдыха или в денежной форме в двойном размере. По желанию работника этот день может быть присоединен к ежегодному отпуску с оплатой в том же порядке, в каком оплачиваются дни отдыха.

О происшествии в п. Карабулак

В связи с обращениями граждан прокуратура республики сообщает, что 7 апреля 1991 года в 14 часов в п. Карабулак Сунженского района погиб Подколзин А. И., — инспектор Северо-Кавказского округа Госгортехнадзора СССР. Как установлено расследованием возбужденного по данному факту уголовного дела, на перекрестке улиц Дьякова и Калинина между Подколзиным А. И. и жителем п. Карабулак Батыровым И. О. возникла ссора, в ходе которой Батыров нанес Подколзину ножевые ранения, повлекшие смерть.

Преступник, скрывшийся с места происшествия, в тот же день был сдан родственниками в органы милиции.

Данные, которыми располагает следствие, свидетельствуют о том, что мотивом преступления явились личные неприязненные отношения, возникшие в ходе ссоры.

Случившееся не связано с выполнением Подколзиным его общественных обязанностей и не носит межнационального характера.

Расследование данного преступления производится следственной частью прокуратуры Чечено-Ингушской Республики.

А. ПУШКИН,
прокурор Чечено-Ингушской Республики.

КРЕПИТЬ ДИСЦИПЛИНУ, ПОРЯДОК

ЗАМЕТКИ С КОЛЛЕГИИ МИНСЕЛЬХОЗПРОДА РЕСПУБЛИКИ

Состоялось заседание коллегии министерства сельского хозяйства и продовольствия Чечено-Ингушской Республики. Рассмотрен вопрос о работе директоров убыточных и убыточных хозяйств в прошлом году и в первом квартале нынешнего года, обсужден ход подготовки сельскохозяйственной техники к весенне-полевым и уборочным работам, заслушана информация о создании условий для развития крестьянских (фермерских) хозяйств. Вел заседание заместитель Председателя Совета Министров, министр сельского хозяйства и продовольствия республики И. М. Дедаев.

С первых минут заседания разговор на коллегии шел по деловому, конструктивному руслу. Тон задал И. М. Дедаев, сразу заметивший, что критика должна быть объективной, а слова — взвешенными, что поможет принять правильное решение.

Нелегко пришлось в этот день директорам совхозов: «Курчалойский» Шалинского района М. Шавлаеву, «Альпийский» Шатойского А. Саламову, «Горец», Урус-Мартановского А. Мусаеву, председателю веденского колхоза имени XXII партсъезда В. Юсупову. Претензии ко всем были одинаковые: почему допущено снижение производства продукции? В ходе обсуждения выявилось, что ситуация в некоторых хозяйствах требует дополнительной проверки, учета объективных условий. Но, однако, было подчеркнуто на заседании, что это не снимает ответственности с руководителей хозяйств. Главная причина развала — неорганизованность, недисциплинированность иных хозяйственных руководителей и специалистов. Требования ко всем один — больше ответственности, больше порядка. Иначе, как объяснить, что многие хозяйства, имея прекрасные условия для выхода из прорыва, до сих пор влачат жалкое существование. Совхоз «Курчалойский» в прошлом не раз становился лидером республиканского соцсоревнования, а в минувшем году допустил резкое снижение продукции. Или взять, к примеру, совхоз «Горец» Урус-Мартановского района. И с есть и земля, и техника, и трудолюбивые люди, а показателями не может похвалиться. По всем позициям допущено отставание. То же самое можно сказать и о колхозе имени XXII партсъезда Веденского района, и совхозе «Альпийский» Шатойского района. Руководители хозяйств строго наказаны, им установили сроки для устранения имеющихся недостатков. В случае, если ничего не изменится, к ним будут приняты более жесткие меры, вплоть до освобождения от занимаемой должности.

Большое внимание на заседании коллегии было уделено вопросу о готовности сельскохозяйственной техники к весенне-полевым и уборочным работам. Это и понятно. Без надежности тракторов, комбайнов, сеялок, культиваторов и т. д. желаемого результата не достичь. А добиться этого при нынешних условиях не так-то просто. Вот и решено часть дефицитных деталей изготавливать на грозненских заводах, договоренность с руководителями предприятий уже имеется.

Как отмечалось на заседании коллегии, подготовка техники к проведению уборки зерновых и кормовых культур по республике идет крайне низкими темпами. Готовность кормоуборочных машин в хозяйствах составляет всего лишь 66 процентов, косилок — 66, граблей — 92, пресс-подборщиков — 84 процента. Мало уделяют внимания этому важному вопросу в Грозненском, Наурском, Надтеречном, Ачхой-Мартановском и Урус-Мартановском районах, что не может не вызывать тревогу. В этом есть доля вины и руководства объединения «Чечениигушагропромсервис». Оно не обеспечило нормальную работу по снабжению хозяйств и организаций запасными частями и ремонтными материалами. На заседании коллегии приняты меры по ускорению темпов подготовки зерно- и кормоуборочной техники. Ответственность за их осуществление возложена на председателя объединения «Чечениигушагропромсервис» М. Дуриева.

На коллегии принято также постановление по созданию условий для развития крестьянских (фермерских) хозяйств. Решено обеспечивать зарождающиеся хозяйства техникой, стройматериалами, топливом, продавать им молодняк высокопродуктивных животных, птицы. Словом, оказывать всестороннее содействие их становлению.

«На большую прибыль не рассчитываем»,—

заявил нашему корреспонденту директор Грозненской макаронной фабрики Р. Х. Наурбиев.

— Судите сами, — продолжил Рамзан Хамидович. — Макаронные изделия первого сорта теперь стоят 1,5 рубля, высшего — на три десять копеек больше, а вычная продукция — 2 рубля 70 копеек за килограмм! Что и говорить, цены — бешеные. А высчет резкого увеличения прибыл разговора быть не может. Ведь в три-четыре раза возросла стоимость муки! Так что получается фифти-фифти. Если в прошлом году в среднем мы получали 350 тысяч рублей в год прибыли, то в нынешнем эта сумма возрастет где-то на сто тысяч, не больше.

Рамзан Хамидович, к нашему удивлению, сообщил и такие цифры: ежедневно на фабрике вырабатывается макаронной продукции на 30—40 процентов больше плана, а всего ежесуточно в торговую отправляется 21—22 тонны макаронных изделий. Но их треть остается в городе Грозном, остальные две трети отправляются по районам республики. Уже давно продукция этой фабрики не отгружается в другие регионы — все реализуется только в Чечено-Ингушетии.

— Дело в том, что макаронные острым дефицитом жители республики, особенно те, у кого большие семьи, берут макаронные изделия мешками, — сказал Рамзан Хамидович. — Зачастую с заднего крыльца и за переплату. И чаще всегонаде оставляются те, кто не имеет «нужных» людей в торговле и у кого нет больших денег, чтобы переплатить продавцу или на посредника.

Нет основания не верить Р. Наурбиеву. О нарушениях в торговле говорим много, только вот сдвигов в лучшую сторону пока что никаких.

Т. МИХАЙЛОВА.

РАЗ ОТДЕЛ, ДВА ОТДЕЛ...

В Грозненском отделении железной дороги создаются все новые управленческие структуры, а перемен в лучшую сторону нет

Шесть лет перестройки. Шесть лет непрерывного падения производства, роста дороговизны, дефицита во всем и неуклонного снижения жизненного уровня населения...

Государственные предприятия постепенно переходят, не афишируя этого, на рельсы натурального обмена, усиливая деструктивные явления в хозяйстве.

Таковы основные черты нашего времени. Все эти негативные вещи прямо ложатся на плечи транспорта, который из-за резкого снижения объема перевозок попал в труднейшее положение, железнодорожники лишены самых необходимых благ. Когда начнет стабилизироваться экономика? Когда будем жить по-человечески? Вот вопросы, на которые мы хотим получить ответы!

Пока прогнозы, даваемые на самых разных уровнях, не оправдываются. Что же касается наших железнодорожных верхов, то там все без перемен. По-прежнему заняты проблемой простоя вагонов, хотя иной раз даже вагонов-то под разгрузкой нет, а все равно иди и слушай эту селекторную тягомотину каждую субботу.

Недавно на одних из «посиделок» вышел такой конфуз — ведущий совещание, один из руководителей МПС, проинформировав участников о систематической задержке вагонов, спросил у директора одного из заводов, почему он держит вагоны. «Нет у меня вагонов под разгрузкой, а что были, давно выгружены», — довольно резко ответил тот.

Но таким образом отвечают далеко не все. Большинство приглашенных, принимая правила игры, фантазируют, какие они хорошие меры приняли и какие еще лучше готовятся принять, чтобы прямо сейчас решить эту проблему.

В самом деле, какие могут быть селекторные игры по вопросам, полностью подпадающим под юрисдикцию Устава железных дорог, утверждаемого, как известно, Советом Министров СССР? Нольно или невольно, но создается впечатление, что верхи представляют себе подчиненных, как людей, находящихся на казарменном положении, где только и ждут не дождутся очередных указаний, чтобы, наслушавшись всякой всячины, тут же броситься вон из казармы выполнять их. В то же время многие вопросы, требующие незамедлительного вмешательства верхов, ждут своего решения годами.

Я не хочу здесь говорить о трудностях быта наших работников, это особый разговор. Тем более, что решение его выходит за пределы компетенции ведомства. Но хочу сказать, к примеру, о том, что можем решить сами. Например, с самого начала своего открытия ст. Грозный снабжала водой пассажирские поезда. Для этих целей вместе со станцией было введена в строй водонапорная башня, построенная, как говорится, на века. Она и сейчас красуется на территории грузового двора. Однако уже два года, как прекратили водоснабжение. Есть все: башня, водопровод, вода, смотровые колодцы, водяные рукава для заправки, даже отдел водоснабжения сохранился, который возглавляет Г. Мамиев. Нет только водоснабжения. Терпят острую нужду в этом пассажиры транзитных поездов, бригады рефрижераторных поездов, секций, доставляющих нам груз. Так почему же все-таки такая ситуация сложилась?

— Мы, — говорят водники, — ни при чем. Это СЭС виновата, признавшая нашу воду вредной для пассажиров. Мы только перекрыли задвижку.

Но разве нельзя было проверить трубы, обновить изоляцию, чтобы не проникали в воду вредные вещества?

— Да что вы, — последовал ответ, — разве можно нам осилить такой объем работы? Да у нас-то и материалов нет для ремонта.

Но все же как быть со статьей 120 Устава железных дорог, где прямо утверждается, «что железные дороги обязаны содержать в образцовом техническом состоянии и чистоте пассажирские вагоны, вокзалы и другие сооружения, предназначенные для обслуживания пассажиров», и далее поясняется, что «в бесплатное пользование пассажирам должны быть предоставлены радио, библиотека, вода и т. д.». Как видите, вода выделена отдельной строкой в отличие от тех услуг, что входят в «и т. д.». Кстати, в свое время для координации усилий всех служб железных дорог, для полного удовлетворения всевозрастающих потребностей пассажиров была создана ДОП — дирекция по обслуживанию пассажиров. И именно с этого момента началось резкое ухудшение обслуживания по всем вышеизложенным показателям. Чтобы убедиться в этом — достаточно посмотреть на наши пригородные составы — грязные, замызганные как снаружи, так и внутри вагоны с разбитыми стеклами окон, с незакрывающимися дверями, с неработающими туалетами, распространяющими вонь, без трафаретов и следующие по маршруту «куда бог пошлет».

Все помнят, что совсем недавно у нас были электрички. Так вот, их уже нет. Они переданы Минводской ДОП. Наша ДОП оказалась не в состоянии следить за ними, как положено. Да и когда ей было этим заниматься, если она полностью специализировалась на продаже «видиков» и организации платных туалетов, дающих возможность получать без особых усилий звонкую монету. Единственный туалет на перроне, который отвечал своему назначению, стал дневным и платным. Ночами он закрывается на висячие замки. А что прикажете делать ночью?

Недавно транспортным отделом Совета Министров с привлечением работников отделения была составлена обширная справка о деятельности ДОП. Картина получилась настолько удручающей, что думалось, бумага сгорит со стыда, не то что ДОП. Но все странным образом обошлось. Сам начальник ДОПа В. Гаспарян отреагировал на это с олимпийской выдержкой.

Есть такое вот чудо у нас: кооператив «Техника в быту» при МЧ-5, который изготовляя шлаковые и другие вещи, нужные в хозяйстве. Народ узнает, этот кооператив разослал грузополучателям договоры - презенты, в которых потребовал перечислять авансом в начале каждого месяца по 3000 рублей в обмен на обещание производить погрузочно-разгрузочные операции с грузами авансодателей, если эти грузы поддаются механизированной переработке. Откуда взята цифра 3000 рублей, недоумевают клиенты? Кто отменил 45-ю статью Устава, обязывающую железную дорогу производить все погрузочно-разгрузочные работы на местах общего пользования по расценкам, опубликованным в прейскуранте 10-01?

Нигде нет и в помине альтернативного выбора услуг, везде они навязываются. И основная причина этого то, что кооперативы действуют под прикрытием государственных хозяйственных органов. Уже год идет яростная бумажная схватка между ст. Грозный и владельцами подъездных путей Грознефтяной линии, с одной стороны, и ППЖТ — с другой. Последний навязывает свои услуги, первые отбиваются, запуская бумажные снаряды аж до Москвы, а страдает дело.

Раньше подобные дела решались моментально в обкоме КПСС. Сейчас демократия, нужен консенсус, а его, как видим, приходится иной раз ждать годами, пока он созреет. Почему, собственно говоря, стало возможным навязывать какие-либо услуги предприятию против воли его коллектива? В то же время ценные инициативы, сопутствующие перестройке, с завидной быстротой пресекаются на корню. Так, на станции Грозный решили установить договорные горизонтальные связи с родственными предприятиями, предусмотрев в них материальную ответственность виновной стороны, предполагалось, что станционники будут отвечать за срыв (против графика) формирования поездов, локомотивщики — за неподачу электровоза под состав, вагонники за обработку поезда, ну, и так далее. Только в этом случае проблема качества (скорости) перемещения грузов приобретает предметность. Но ничего из этой затеи не получилось — договоры мусолили-мусолили, а потом от них отрекались. Мол, нет подобных аналогов в деятельности транспорта.

Далее, приемосдатчик 5-го склада грузового двора В. Бахарчиев начал перестройку с того, что освоил смежные профессии — механизатора, экспедитора, шофера, сейчас он сам разгружает вагоны, сам, по доверенности, раскредитовывает документы и вывозит грузы, используя для этих целей недогруженные автомашины, выезжающие с грузового двора. Тревожит только одно — у него нет последователей, т. е другие предпочитают выжидать. Так что пора приступать к приватизации объектов на железных дорогах, а приватизировать есть что. Это склады и даже целые грузовые дворы, различные ремонтные мастерские, машины и механизмы, и многое другое. Только не надо это откладывать. Отсрочка — усложняет дело, к которому мы стремимся.

А. МАРТАГОВ,
инженер Грозненского отделения Северо-Кавказской железной дороги.

Любим ли мы свой город?

Слово — депутату

Мы уже привыкли как-то к плохому санитарному состоянию Грозного, отсутствию в нем достаточного количества дорог с твердым покрытием, их неудовлетворительному содержанию. Вновь созданное на базе ЭЛУАД специализированное управление по ремонту и содержанию автомобильных дорог не сможет выполнить возложенные на него функции без коренного изменения подходов к коммунально-дорожной службе и проблемам города. Считаю, что механическое слияние различных структурных подразделений с разными функциями не даст желаемого результата. Это не дело, когда СУРСАД, кроме основной задачи капитального и текущего ремонта дорог, ливневой канализации и санитарной очистки, занимается строительством и эксплуатацией фонтанов, включая и светомузыкальный, содержанием пляжей, памятников.

Убежден в том, что светомузыкальный фонтан, расположенный на территории, прилегающей к театрально-концертному залу, надо передать министерству культуры. Остальные фонтаны закрепить за предприятиями, которые содержат парки и скверы.

Министерству культуры, и только ему, должны принадлежать все памятники и стелы. А пляжи должны быть на балансе министерства бытового обслуживания, как это делается во всех курортных городах.

На сегодняшний день на балансе СУРСАД находится 25 млн. м² дорог, 42 км ливневой канализации, 20 км открытых водостоков и кюветов, десятки километров тротуаров. Многие из этих сооружений нуждаются в срочной реконструкции.

Психология некоторых бывших руководителей города, делавших упор на строительство как можно большего количества объектов внешнего благоустройства, способствовала тому, что средства распылялись по многочисленным объектам, а конструкции в погоне за дешевизной упрощались. В результате в Грозном 3/4 всей ливневой канализации имеет диаметр ниже допустимых норм. Из-за этого они быстро загрязняются, а чистить их чрезвычайно трудно. Большинство дорог, даже вновь построенных и реконструированных, не имеет ливневой канализации (улицы Б. Хмельницкого, Лермонтова, Индустриальная и другие).

Только несколько лет назад во время капитального ремонта дорог стали делать прибордюрные зоны безопасности, препятствующие сползанию грязи с зеленых газонов. Но делается это по инициативе райгорисполкомов. Проектные организации и сейчас их игнорируют.

На страницах газет, по телевидению и радио много было сказано о том, что необходимо форсировать строительство моек при въезде в город, оборудовать на стройках временные площадки и дороги, что способствовало бы резкому сокращению выноса грязи на улицы. Ничего этого нет.

Проблемой для дорожной службы является и полное отсутствие фондов на стандартные, соответствующие ГОСТам крышки и решетки колодцев. Доставаемые разными праведными и неправедными путями эти изделия не выдерживают нормативных нагрузок.

Грустно говорить, но Чечено-Ингушетия с развитой нефтеперерабатывающей промышленностью не имеет своего битума дорожных марок. С большим трудом приобретаем в ПОГНОСе экстракт масляного производства. Это некий заменитель битума, на который производитель не дает никаких гарантий. Отсюда и низкое качество асфальта.

Географическое расположение Чечено-Ингушетии дает возможность получать много высококачественных инертных материалов. Но приобрести на год 40—50 тыс. м³ песка и 30—40 тыс. м³ щебня фракции 5—20 стало почти неразрешимой проблемой.

Не может не тревожить рост кооперативов по производству дорожных работ. Опытные асфальтировщики уходят в эти коллективы, поскольку руководители государственных дорожных служб ограничены рамками существующих расценок.

Важным звеном в благоустройстве города является его санитарная часть. Ни для кого не секрет, что подметают город в основном женщины преклонного возраста, и делают они это в ночное время. Весь набор их инструментов — метла и совок, а обогреваются они и отдыхают в сыром подвале без элементарных бытовых условий. Давно уже пора создать им элементарные удобства, позаботиться о предоставлении квартиры, выделении дежурных автобусов.

Больной вопрос — низкая культура многих наших граждан. Жалобы на нехватку в городе урн справедливы. Но знали бы вы, сколько урн приходится нам вылавливать из Сунжи, куда их сбрасывают ретивые молодцы, тем самым демонстрируя свою «удаль»!

Тормозит благоустройство Грозного крайне неудовлетворительная оснащенность спецтехникой и оборудованием. Автобусы, находящиеся в эксплуатации более 15 лет, не в состоянии не только своевременно подвозить рабочих, но и зачастую выехать из гаража. 2 грейдера, 4 катка, требующие списания, не в силах обслуживать даже небольшой участок. А можно ли четырьмя тракторами с прицепами убирать собранные кучки мусора по всему городу? И что могут сделать 8 поливо-моечных машин. По нормам их выход на линию должен составлять не меньше 25 единиц.

Я далек от мысли, что стоящие перед нами проблемы можно решить быстро. Но пути решения многих из них я вижу. Первое. Стройбанку следует взять под контроль выполнение строительными организациями статьи расходов на временные здания и сооружения. Второе. Проекты по строительству и реконструкции дорог должны проходить экспертизу в СУРСАДе. Третье. Обязать горрайисполкомы выделять ежегодно 3—4 квартиры для наших рабочих. Четвертое. Совету Министров предложить проверить выполнение своих решений по строительству автомоек. Пятое. Создать при райисполкомах участки, наделив их следующими функциями: сануборка улиц, скверов, парков, текущий ремонт дорог, содержание ливневой канализации, покрытие дорог с грунтовым покрытием гравийно-песчаной смесью. И последнее. Просить Совмин о выделении техники и транспортных средств для укрепления технической оснащенности СУРСАДа.

К. АРСЕМИКОВ,
начальник СУРСАДа, народный депутат республики по 38 избирательному округу.

✦В коллективе специализированного ремонтно-строительного управления № 3 треста «Грознефтехимремстрой», пожалуй, не найдется человека, который бы не знал И. Христофориди.

Это классный специалист своего дела, отмеченный правительственной наградой — орденом Трудовой Славы III степени. Опытный наставник. Член парткома треста. Умелый организатор. За десять лет руководства бригадой Иван Николаевич сумел вывести возглавляемый им небольшой коллектив в число лидеров.

Бригада — одна из лучших не только в управлении, но и в целом по тресту. Не случайно ей доверяют самые сложные, ответственные работы. Вот и теперь слесари-ремонтники заняты капитальным ремонтом оборудования в цехе № 7 Грозненского химического завода имени 50-летия СССР. Они намерены весь запланированный объем работ выполнить в установленные сроки и с хорошим качеством.

НА СНИМКЕ: бригадир И. Христофориди.

Фото С. ХУГАЕВА.

ТРУДНО ЛИ ПОСТУПИТЬСЯ ПРИНЦИПАМИ?

Возвращаясь к напечатанному

Статьей профессора ЧИГУ Ю. Агаджанова «А истина в том, что мы очень разные» (4.01.91 г.) мы пригласили наших читателей принять участие в дискуссии на предмет места и роли КПСС в современных условиях.

В числе высказавших свое мнение по поводу позиции Ю. Агаджанова — люди разных профессий, социального положения, коммунисты и беспартийные. Коллеги профессора В. Коптев и Ф. Боков дискутировали с ним на страницах газеты. Их точка зрения весьма отличная от авторской.

Кстати сказать, в остальной почте также явных сторонников взглядов Ю. Агаджанова нет. Приведем лишь некоторые, но довольно характерные выдержки из писем наших читателей.

«С огорчением прочитал статью бывшего своего преподавателя. Не хочу бросить тень на уважаемого мною человека, но в статье мне видится болезнь Ю. Агаджанова не только за судьбу компартии, а за свою собственную, за свои научные труды. Приятно было купаться в лучах компартии, а когда наступили в ее судьбе зимние холода, она, оказывается, не та...

Тишина в партии — это не предсмертная тишина. Это критическая самооценка. Это тишина, необходимая для правильной выработки своей дальнейшей тактики, самоочищения и последующей деятельности...

М. БЕКАЕВ,
беспартийный, по поддерживающий некоторые идеи компартии. Село Лаха Невре.

Размеры газетной статьи не позволяют мне ответить всем критикам, поэтому выскажусь лишь по поводу статьи Ф. Бокова, в которой наиболее четко аккумулированы доводы оппонентов. Ф. Боков много и с удовольствием цитирует классиков, решения партийных съездов и т. д. Вот он подает цитату В. И. Ленина о существовании двух идеологий: буржуазной и социалистической. Потом — из решений XXVIII съезда КПСС. А чуть выше — идет снова цитата В. И. Ленина. И в результате делает вывод: Ю. Агаджанов, дескать, призывает разрушить 18-миллионную партию, ввергнуть ее в пучину «кружковщины, разброда и шатаний», или, на худой конец, превратить ее в буржуазную партию. Но разве непонятно критику, что сейчас ни один серьезный политик и ученый не станет утверждать, что современные социал-демократические партии, как и в целом социалистический интернационал, стоят на позициях буржуазии, выражают и защищают ее интересы. Напротив, социалистический интернационал выражает иначе интересы трудящихся, прежде всего — рабочих, а не буржуазии. Многие партии, входящие в него, прямо так и называют себя — рабочими (например: Испанская социалистическая рабочая партия, социал-демократическая рабочая партия Швеции, Норвежская рабочая партия и др.). И следует признать, что там, где эти партии находятся у власти, достигнуты, в отличие от нас, огромные успехи и в экономике, и в социально-политической сфере, и в культуре. А в Уставе Социнтерна, принятом на XVII конгрессе в 1986 г., следующим образом формулируются его задачи: «Социалистический интернационал представляет собой объединение политических партий и организаций, стремящихся к осуществлению принципов демократического социализма». И вспомним, что КПСС в последних своих документах и решениях поставила ту же самую стратегическую задачу.

Что же касается моего отношения к взглядам и дискурсам Е. К. Лигачева, Н. К. Полозкова и Нины Андреевой, то не стану повторяться, уверен только, что в своем мнении я не одинок. Конечно, кому-то они покажутся выдающимися деятелями, а кому-то совсем наоборот. И все это нормально. Не нормально другое, а именно то, что мы и сегодня пытаемся натянуть на каждого советского человека интеллектуальный намордник, заставить всех и вся молиться на один и тот же стереотипы, неповедовать и проповедовать один и те же идеологические штампы, которые уже «не работают», более того, раздражают всякого нормального человека, ранят его душу. Вот ведь в чем дело.

Еще один пример того, что ставят в вину «социал-демократу» Ю. Агаджанову его оппоненты. Он, дескать, говорит о том, что партия должна реформировать себя, но не раскрывает читателю, что имеет в виду. А я ведь постарался изложить свои мысли о том, в каком направлении надо реформировать КПСС, чтобы она выжила и не превратилась в политического карлика. Другое дело, что мои оппоненты этого «не заметили». И еще. Критикуя, нужно предлагать что-то взамен. Нельзя быть немножко марксистом сегодня (в условиях всеобщего хаоса, апатии и растерянности), подвергая лишь критике малейшие попытки найти выход из тупика, не давая при этом своего видения перспективы. Занять позицию строгого наблюдателя чужих идей и исканий и не предлагать при этом своих решений, значит усугублять распад и агонию.

Не могу не коснуться еще одного любопытного момента. Я был действительно членом парткома университета. Ну и что из того? Нас там было 23 человека. И каждый, наверное, как-то влиял на «организационное реформирование» партийной организации университета. И, например, слабо влиял, ибо отвечал совсем за другой участок работы. Что же касается предмета полемики, то она еще раз убедила меня и том, что мы действительно очень разные. И от этого факта нам никуда не уйти. Надо просто спокойно к этому относиться. Эпоха тотального единомыслия закончилась. На пороге — новое время. И надо иметь мужество признать, что помимо твоей точки зрения, твоего взгляда на события и факты есть еще и множество других оценок и мнений, которые тоже имеют право на существование. И вот тогда-то все встанет на свои места, все будет по уму.

Если же говорить о моей собственной оценке перспектив развития КПСС, то оппоненты не переубедили меня, не обратили в «свою веру». Да и события последнего времени подтвердили мою правоту. Уже после публикации моей статьи самая крупная и авторитетная компартия в капиталистическом мире — Итальянская — прекратила свое существование, вернее, была реформирована и переименована в партию социал-демократического типа. Почти все компартии стран Восточной Европы реформированы в социал-демократическом духе. Я никого не призываю «поступиться принципами», но сделое убеждение в устоявшиеся догмы, превращение в реализм сегодняшнего дня, к мировому опыту развития — в хорошем не приведут. Спасибо всем, кто откликнулся на мою статью.

Ю. АГАДЖАНОВ.

А вот еще мнение члена КПСС Х. МАГОМАДОВА.

«Автор предлагает вопрос о месте КПСС в демократическом обществе решить путем замены вывески с «коммунистической» на «социал-демократическую». Лично нам, рядовым коммунистам, нет необходимости менять название партии. Мы перед народом ничем себя не скомпрометировали, а партия — это мы, миллионы! Нам необходимо избавляться от тех, кто покрыл позором саму идею коммунизма и в том числе КПСС...»

Категоричен в своих суждениях и грозненец С. ЗАУРБИЕВ.

«...Народу нужна партия, которая не обманывала бы его, а вместе работала в одной упряжке, защищала интересы трудящихся не на словах, а на деле...»

Повторим, судя по почте, полярности мнений по поднятой проблеме у наших читателей нет. В. Чирков, М. Сулейманов, С. Федорова и другие предлагают свое видение хода перестройки внутри КПСС, но, в конечном счете, все сходятся на мысли, что ее потенциал далеко не исчерпан и что переход на позиции социал-демократии — это отход от исторического выбора, а значит, шаг назад в развитии. Нельзя отказываться от коммунистических идей из-за кризиса в партии, нужно искать пути выхода из него.

Мы благодарим всех читателей, принявших участие в обсуждении статьи Ю. Агаджанова. Но, поскольку наш уважаемый автор остался в меньшинстве, предоставим ему право завершить дискуссию.

Что волнует читателей

Все просто оказалось

У меня нет почетных званий, не имею и правительственных наград. Обыкновенный советский служащий, каких в нашем городе тысячи. Но, как давно отмечено, и простому человеку тоже нужно иметь телефон, хотя бы потому, что в доме находятся престарелые люди, которые здоровьем своим похвастаться не могут, а потому вынуждены частенько обращаться за помощью к врачам. Вот поэтому 15 декабря 1970 года я стал на очередь на установку телефона.

Время шло, соседи вокруг уже давно общались с миром при помощи телефонной трубки, а мне регулярно приходили письма, в которых довольно убедительно и веско говорилось, что «в настоящее время не удалось изыскать возможности для установки вам квартирного телефона из-за отсутствия емкости в магистральных и распределительных кабелях». И таких писем-отписок скопилась у меня целая папка. Как-то на досуге просмотрел их и понял, что пишутся такие послания надоевшим горожанам под копирку. Все слово в слово повторяется, независимо от того, было ли письмо написано в 1970 году или двадцать лет спустя.

Видя, как я мыкаюсь с установкой телефона, сердобольные соседи предлагали: «Дай «на лапу», и тебе тут же установят телефон». И приводили в пример знакомых, которые таким вот путем «добились» цели. Но у меня не было лишних денег, чтобы кого-то «подмаслить». Да и за что?..

А в прошлом году как-то прочитал в вашей газете статью о том, как ведет прием посетителей новый начальник производственно-технического управления связи А. Мачуев. Решил пойти к нему. Увидев, сколько людей скопилось в приемной, и почти все — по делам телефонным, я чуть было не ушел. Но потом все-таки остался и не пожалел об этом. Во-первых, сразу же было понятно, что А. Мачуев меня слушает, а не «принимает посетителя». Тут же поднял трубку, попросил проверить, есть ли эти самые емкости в магистральных и распределительных кабелях. А затем сказал: «Постараемся решить ваш вопрос».

И вдруг через неделю по случаю открытку с просьбой уплатить деньги за установку телефона.

Вот как оказалось все просто. Нужно было только по-человечески выслушать посетителя, а не относиться к этому формально.

П. ДЗАУРОВ.

Прохладное отношение

С приближением жарких дней забот на селе прибавляется не только у тружеников полей и ферм. Готовятся к летнему сезону и работники сферы обслуживания, общественного питания. В последнее время у них появилось немало дополнительных трудностей.

По роду службы мне часто приходится бывать на предприятиях общественного питания Ножай-Юртовского района. И всюду остро стоит одна проблема: нехватка холодильных установок, длительные простои имеющихся холодильников из-за задержки с их ремонтом. Положение, надо прямо сказать, сложилось угрожающее. В районе вот-вот будут вынуждены остановиться десятки предприятий общепита.

Руководители «Чечинготпотребсоюза» в курсе дела. Но что-то предприять не торопятся. Иногда они ссылаются на то, что не хватает мастеров по ремонту холодильных установок. А вот организовать курсы для обучения этому ремеслу непосредственно на местах, как видно, никому из них в голову не приходит.

Трудность здесь не в том, что, как всегда, у нас чего-то не хватает. Все дело в том, как мне кажется, что у некоторых руководителей напрочь отсутствует организаторская жилка. И это самое печальное.

Г. УСМАНОВ,
с. Новый-Курп.

СООБЩЕНИЕ

Завтра, 12 апреля, в средней школе № 37 г. Грозного с 17 до 19 часов проводит прием граждан по личным вопросам председатель постоянной комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Верховного Совета Чеченo-Ингушской Республики А. М. Бутаев.

Точка зрения

На прошедшем референдуме народы нашей республики, как и всей страны, выразили свое отношение к вопросу: быть обновленному Союзу или нет. Мой голос в числе большинства голосов прозвучал за Союз. Делая свой выбор, советские люди выразили собственную позицию по поводу того, какое место в Союзе займут республики и народы, к которым они принадлежат, какие права и выгоды получат от этого, естественно, без ущемления прав и выгод других республик и народов.

УВАЖАЯ ПРАВА НАРОДОВ

Но мне хотелось бы поразмышлять над проектом Союзного договора, высказать свои, может быть, в некотором роде и спорные суждения.

В преамбуле проекта Союзного договора записано: «Суверенные государства — участники договора... стремясь жить в дружбе, согласии, обеспечивая равноправное сотрудничество:... решили на новых началах построить свои отношения в Союзе ССР».

Чтобы декларируемые положения и принципы получили свое полное претворение в жизнь, необходимо, думаю, исходить из концептуальной базы вхождения в обновленный Союз. В статье I проекта Договора записано: «республики—участницы Договора входят в Союз непосредственно либо в составе других республик, что не ущемляет их права и не освобождает от обязанностей по Договору».

Каждый гражданин любой республики может иметь свои суждения, и каждая республика или государство, в том числе и наша, вольны решать свою судьбу по своему усмотрению. Мое предложение Верховному Совету республики таково: от имени чеченского и ингушского народов подписать Договор о вхождении Чечено-Ингушетии в Союз, но только не в составе другой республики, а непосредственно.

Следует однозначно освободиться от политического и административного вхождения (фактически подчинения) в состав России или в какое бы то ни было другое национальное государство (республику) и открыто заявить об этом. Естественно, ни в коем случае при этом не нужно порывать ни с Россией, ни с другими республиками сложившиеся равноправные отношения.

Почему я так думаю?

Взять хотя бы депортацию народов. Последствия репрессий всем хорошо известны. До последнего времени, даже после реабилитации, мы не смели вслух говорить об этом. Когда же через 13 лет после изгнания нам разрешили (обратите внимание, только разрешили, а не привезли) вернуться на свою Родину без каких бы то ни было компенсаций или помощи, мы десятилетиями славили наше родное государство и молчали о своих законных правах, вытекающих из актов реабилитации.

Прошло 34 года после восстановления республики, а права каждого человека и всего народа в целом до сих пор не восстановлены ни по одному вопросу (материальное возмещение, социальные, территориальные и другие проблемы). Чеченцам-аккинцам не возвращены их территории. Мы признательны руководству Дагестанской Республики за то, что оно с сочувствием и пониманием относится к этой проблеме и обещает разрешать ее, хотя конкретной ясности в этом вопросе пока нет. Не восстанавливается государственность ингушского народа, ему не возвращаются его законные территории, и не известно, когда и как разрешатся эти проблемы. Мы возлагаем надежды на парламент РСФСР и будем искренне признательны ему за правовое и справедливое решение.

Но почему мы именно вынуждены благодарить кого-то?

Почему мы все и конкретно ингушский народ, треть века вынуждены безрезультатно доказывать истину? Да все потому, что мы «входили» в состав другой республики (поймите правильно, я не акцентирую на конкретную республику, какая бы она ни была—результат был бы аналогичный)?

Давайте проанализируем, какие народы целиком подверглись репрессиям. Это чеченцы и ингуши, балкарцы, карачаевцы, калмыки, крымские татары, немцы Поволжья, то есть в основном народы, «входящие» в состав РСФСР. Ни один народ союзной республики в целом так не пострадал, хотя факты измены, предательства, бандитизма на Украине, в прибалтийских республиках, в самой России было не меньше. Сталин с Берией не могли репрессировать народы этих республик в целом лишь потому, что они имели хотя бы формальный статус самостоятельных государств, добровольно, по официальному договору объединившихся (а не входящих) в Союз, и потому имевших юридическую возможность выйти из него в случае необходимости. Репрессированные же народы не имели иммунитета — ни статуса союзной республики, ни тем более самостоятельной государственности. Мировое же сообщество не имело возможности «вмешиваться во внутренние дела СССР».

Мне, конечно, могут возразить: мол, сейчас не те времена — тоталитаризм, диктатура уходят, на смену пришли демократия, плюрализм и т. д. Во-первых, демократия пока еще очень зыбкая и она так же, как и диктатура, имеет обыкновение сходить периодически со сцены. Во-вторых, давайте посмотрим, какова участь жителей Нагорного Карабаха, гагаузов, южных осетин и других. И на то, как их милуют «братские» народы, в составе которых оказались первые. Поэтому, думаю, лучше и надежнее использовать представившийся исторический шанс и больше не искушать судьбу, не подвергать себя и дальше чьему-либо гневу, каре и милостям.

Парламент РСФСР тоже предлагает новый Федеративный договор с равноправием всех его субъектов. Истинное равноправие предполагает равноправие во всем — от крупных проблем до мелочей. Мы являемся свидетелями постоянных имперских амбиций и притязаний Российского парламента во главе с Б. Н. Ельциным и его ожесточенной конфронтации с союзным руководством. Давайте на время, закрыв глаза на такую «деятельность» Российского парламента, внесем ему лишь одно предложение, на первый взгляд, формального порядка: если в Федерацию объединяются равноправные народы (республики), то в названии Федерации ни один из объединившихся народов не должен иметь приоритета и потому-де давайте назовем ее не «РСФСР», а как-то по-другому, то есть исключим слово «Российская». Кстати, так мы поступаем с названием СССР, так решены вопросы наименования государств США, Германии, Великобритании и других. Нетрудно представить, как отреагируют на это российские «демократы».

Теперь об органах власти и управления Союза. Если участники Договора действительно суверенные республики, если действительно «стремимся жить в дружбе, согласии, обеспечивая равноправное сотрудничество», то с самого начала в создание всех союзных органов власти и управления должна быть заложена равная возможность для каждого участника; независимо от численности населения того или другого участника. Поэтому статья 11 Договора должна быть следующей: «Все союзные органы власти и управления формируются на основе равного по численности представительства участников Договора, независимо от численности населения каждого участника». Исходя из этого базового принципа, должны составляться и остальные статьи раздела. По сколько представителей от участников Договора избирать (делегировать) в каждый союзный орган, нужно согласовывать и закреплять в документах, например, в Конституции.

Поскольку Верховный Совет будет состоять из равного числа представителей от каждого участника Договора, то все без исключения вопросы Союза должны быть в компетенции целого Верховного Совета и поэтому нет нужды делить его на две палаты.

Участники Договора являются суверенными республиками; следовательно, они полномочны и вправе самостоятельно решать вопросы направления своих представителей в союзные органы власти и управления — путем прямых выборов населением или делегированием указами (постановлениями) Верховных Советов своих республик. Поэтому, считаю, нет необходимости регламентировать этот вопрос в Союзном договоре.

О выборах Президента и Вице-президента СССР (ст. 13 и 14). Не претендуя на законченность своих суждений, считал бы, что не обязательно избирать их всенародным голосованием. Это можно доверить Верховному Совету СССР, укомплектованному на вышеизложенных принципах. Разумеется, нужно предусмотреть и механизм ротации этих руководителей из представителей разных (всех) участников Договора, естественно, с учетом личной их компетенции и авторитета. И чтобы обязательно сочеталось: Президент — представитель одной республики, Вице-президент — другой республики.

Такие подходы были бы практическим подтверждением «равноправного сотрудничества». Если бы такие подходы были приняты, то их следовало бы распространить и на руководство Верховного Совета СССР, Совета Федерации, Кабинета министров и других союзных органов власти и управления.

Хочу упредить читателей и попросить, чтобы они не усмотрели в моих суждениях попытку ущемить чьи-либо гражданские права, проявления признаков националистических настроений. Я убежденный интернационалист, член КПСС и остаюсь им, несмотря на сегодняшние нападки на партию. Настоящий коммунист не может не быть интернационалистом. Однако при всем своем интернационализме каждый вправе участвовать в процессе защиты законных прав и интересов своей нации, своего народа, разумеется, не в ущерб другим.

Так в чем смысл данного проекта, к которому я вынужден подходить с таким вступлением? Каждая республика — участник Союзного договора — основана каким-либо определенным народом, название которого она и носит (хотя в ней живет немало представителей других народов). Для полноценной защиты суверенитета, равноправия всех участников Договора в обновленном Союзе республик должен быть заложен действенный механизм. Такой механизм я вижу в следующем: все избранные (делегируемые) представителя в Союзные органы власти и управления, в особенности в парламент СССР, должны быть той коренной национальности, волей и именем которой образована каждая республика. Поскольку Чечено-Ингушская Республика образована чеченским и ингушским народами, то установленное Союзным договором число представителей в каждый постоянный союзный орган, по-моему, должно состоять поровну из чеченцев и ингушей — один к одному. Во внутриреспубликанских органах власти и управления, как и прежде, должны быть на равных без никаких ограничений представители любого народа, являющиеся гражданами СССР и ЧИР.

Конечно, не наше, и тем более не мое дело поучать и рекомендовать другим республикам, как им поступать, но я все-таки считаю правильным и закономерным, если в союзных органах Россию будут представлять русские, Казахстан — казахи, Кабардино-Балкарию — кабардинцы, балкарцы, Татарстан — татары и так далее. Убежден, что такой подход справедлив и не ущемляет права представителей народов, проживающих вне своих национально-государственных территорий, ибо представители таких народов представлены от своих национальных республик. Если бы с таких позиций подойти все, то были бы автоматически сняты возможные чувства ущемленности и, повторяюсь, обеспечивалось бы действительное равноправие каждого участника Союзного договора.

Д. НАСАРДИНОВ,
ветеран труда, г. Аргун.

О РЕАБИЛИТАЦИИ ЛИЦ, РЕПРЕССИРОВАННЫХ В 30—40-х И НАЧАЛЕ 50-х ГГ.

(Продолжение. Начало в номере за 5 марта).

Турахаджиев (Тураев) Абуязит, 1896 г. р., уроженец с. Катыр-Юрт Ачхой-Мартановского р-на, чеченец, б/п, единоличн. проживал в с. Катыр-Юрт, расстрелян.

Шахсантов Джабраил, 1877 г. р., уроженец с. Катыр-Юрт Ачхой-Мартановского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Катыр-Юрт, расстрелян.

Хехоев Виса, 1872 г. р., уроженец с. Катыр-Юрт Ачхой-Мартановского р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Катыр-Юрт, осужден к 10 годам.

Ибрагимов Хусейн, 1909 г. р., уроженец с. Катыр-Юрт Ачхой-Мартановского р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Катыр-Юрт, осужден к 10 годам.

Питнев (Виситаев) Магомед, 1892 г. р., уроженец с. Катыр-Юрт Ачхой-Мартановского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Катыр-Юрт, осужден к 10 годам.

Умаров Абурешид, 1900 г. р., уроженец с. Катыр-Юрт Ачхой - Мартановского р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Катыр-Юрт, осужден к 10 годам.

Толхигов Баха, 1897 г. р., уроженец с. Катыр-Юрт Ачхой-Мартановского р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Катыр-Юрт, осужден к 10 годам.

Устарханов Вара, 1877 г. р., уроженец с. Катыр-Юрт Ачхой - Мартановского р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Катыр-Юрт, осужден к 10 годам.

Гермиханов Хамаетка, 1900 г. р., уроженец с. Катыр-Юрт Ачхой-Мартановского р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Катыр-Юрт, осужден к 10 годам.

Алиев (Умаев) Халад, 1900 г. р., уроженец с. Галайты Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, крестьянин, проживал на х. Герзель-аул Гудермесского р-на, осужден к 8 годам.

Сергиенко Георгий Васильевич, 1876 г. р., уроженец Грозного, русский, б/п, кочегар нефтекачки, проживал в г. Грозном, расстрелян.

Термаалиев Дога Термаалиевич, 1912 г. р., уроженец с. Беной, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, чернорабочий, проживал в с. Калобино Соколовского р-на, Северо-Казахстанской обл., осужден к 5 годам.

Эскирханов Санд-Магомед, 1914 г. р., уроженец с. Энгиной Саясановского р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в Северо-Каз. обл. Булаевского р-на, к/з «Молодая гвардия», осужден к 7 годам.

Белоглазов Герасим Федорович, 1879 г. р., уроженец Саратовской губернии, Балашевского уезда, с. Мордовское, русский, б/п, слесарь вагонного депо ст. Грозный, проживал в г. Грозном, осужден к 8 годам.

Бережной Иван Лукьянович, 1902 г. р., уроженец с. Воронцово-Александровское, Воронцово-Александровского р-на, СКК, русский, смазчик ст. Грозный, проживал в г. Грозном, осужден к 8 годам.

Иващенко Иван Николаевич, 1886 г. р., уроженец д. Солдативка, Михайловской волости Полтавской губернии, б/п, русский, проживал в г. Грозном, слесарь, осужден к 5 годам.

Ковалев Иван Кузьмич, 1892 г. р., уроженец с. Рогово, Старобеевского уезда, Харьковской губернии, русский, б/п, рабочий ст. Грозный, проживал в г. Грозном, осужден к 8 годам.

Салтыский Василий Семенович, 1872 г. р., уроженец с. Санрии Одесской обл., русский, б/п, диспетчер вагонного депо, проживал в г. Грозном, осужден к 5 годам.

Усачев Василий Григорьевич, 1899 г. р., уроженец ст. Наурская Терского округа, русский, б/п, парядчик-смазчик, проживал в г. Грозном, осужден к 8 годам.

Фельшау Владимир Юльевич, 1889 г. р., уроженец г. Юрьева Мирьядской губернии, немец, б/п, монтер вагонного депо, проживал в г. Грозном, осужден к 8 годам.

Хохлов Владимир Алексеевич, 1904 г. р., уроженец ст. Наурская, Терского округа, русский, б/п, нормировщик вагонного депо, проживал в г. Грозном, осужден к 8 годам.

Щербаков Николай Михайлович, 1906 г. р., уроженец г. Махач-Кала, русский, б/п, слесарь вагонного депо, проживал в г. Грозном, осужден к 5 годам.

Нерадилов Эльхас, 1909 г. р., уроженец с. Автуры, Шалинского р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Автуры, осужден к 8 годам.

Мищенко Федор Иванович, 1895 г. р., уроженец с. Ассиновская Сунженского р-на, русский, б/п, колхозник, проживал в ст. Ассиновской, осужден к 10 годам.

Тарамов Магомед, 1878 г. р., уроженец с. Бердыкель, Урус-Мартановского р-на, чеченец, б/п, крестьянин, проживал в с. Устар-Гордой Шалинского р-на, осужден к 5 годам.

Амирханзаев Умар, 1908 г. р., уроженец с. Хакмадой Шаро-Чеберлойского р-на, чеченец, кандидат ВКП(б), крестьянин, проживал в с. Хакмадой, осужден к 3 годам.

Бакаев Умар, 1889 г. р., уроженец с. Хакмадой, Шаро-Чеберлойского р-на, чеченец, б/п, крестьянин, проживал в с. Хакмадой, осужден к 10 годам.

Дебизов Магома, 1912 г. р., уроженец с. Хакмадой Шаро-Чеберлойского р-на, чеченец, чл. ВЛКСМ, крестьянин, проживал в с. Хакмадой, осужден к 3 годам.

Епаев Иса, 1866 г. р., уроженец с. Хакмадой, Шаро-Чеберлойского р-на, чеченец, б/п, крестьянин, проживал в с. Хакмадой, осуждён к 2 годам.

Керимов Озни, 1904 г. р., уроженец с. Хакмадой Шаро-Чеберлойского р-на, чеченец, канд. ВКП(б), единоличник, проживал в с. Хакмадой, осужден к 5 годам.

Магомадов Джамал, 1879 г. р., уроженец с. Хакмадой, Шаро-Чеберлойского р-на, чеченец, б/п, крестьянин, проживал в с. Хакмадой, осужден к 5 годам.

Апуев Магомед, 1868 г. р., уроженец с. Старый Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, крестьянин, проживал в с. Старый Юрт, осужден к 8 годам.

Атарбаев Магомет, 1842 г. р., уроженец с. Старый Юрт, Надтеречного р-на, чеченец, б/п, крестьянин, проживал в с. Старый Юрт, осужден к 5 годам.

Багаев Ахмат, 1868 г. р., уроженец с. Старый Юрт, Надтеречного р-на, чеченец, б/п, крестьянин, проживал в с. Старый Юрт, осужден к 5 годам.

Бугазов Атаби, 1853 г. р., уроженец с. Старый Юрт, Надтеречного р-на, чеченец, б/п, крестьянин, проживал в с. Старый Юрт, осужден к 8 годам.

Вахабов Шахаб, 1863 г. р., уроженец с. Старый Юрт, Надтеречного р-на, чеченец, б/п, крестьянин, проживал в с. Старый Юрт, осужден к 5 годам.

Габаров Гаша, 1908 г. р., уроженец с. Старый Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, крестьянин, проживал в с. Старый Юрт, осужден к 5 годам.

Габаров Магомед, 1878 г. р., уроженец с. Старый Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, крестьянин, проживал в с. Старый Юрт, осужден к 8 годам.

Гайтемиров Юсуп, 1883 г. р., уроженец с. Старый Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, крестьянин, проживал в с. Старый Юрт, осужден к 8 годам.

Ганукаев Пайзула, 1868 г. р., уроженец с. Харачой Веденского р-на, чеченец, б/п, крестьянин, проживал в с. Старый Юрт, осужден к 5 годам условно.

Гатукаев (Батукаев) Муслим, 1880 г. р., уроженец с. Старый Юрт, Надтеречного р-на, чеченец, б/п, крестьянин, проживал в с. Старый Юрт, осужден к 8 годам.

Дадашев Дуду, 1893 г. р., уроженец с. Старый Юрт, Надтеречного р-на, чеченец, б/п, крестьянин, проживал в с. Старый Юрт, осужден к 8 годам.

Идрисов Усам, 1907 г. р., уроженец с. Старый Юрт, Надтеречного р-на, чеченец, б/п, крестьянин, проживал в с. Старый Юрт, осужден к 8 годам.

Тарамов Заглу, 1898 г. р., уроженец с. Старый Юрт, Надтеречного р-на, чеченец, б/п, крестьянин, проживал в с. Старый Юрт, осужден к 8 годам.

Гайсултанов Идрис, 1908 г. р., уроженец с. Шадажи, Урус-Мартановского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Шалажи, осужден к 10 годам.

Закаев Яхуб, 1908 г. р., уроженец с. Шалажи, Урус-Мартановского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Шалажи, осужден к 10 годам.

Кундухов Султа, 1900 г. р., уроженец с. Шалажи, Урус-Мартановского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Шалажи, осужден к 10 годам.

Эльбуздухаев Юсуп, 1903 г. р., уроженец с. Шалажи, Урус-Мартановского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Шалажи, осужден к 10 годам.

Гарасиев Иса, 1890 г. р., уроженец с. Шалажи, Урус-Мартановского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Шалажи, расстрелян.

Гарасиев Сангари, 1888 г. р., уроженец с. Шалажи, Урус-Мартановского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Шалажи, расстрелян.

Сандов Тага, 1872 г. р., уроженец с. Шалажи, Урус-Мартановского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Шалажи, расстрелян.

Арсамаков Атаби Ишбердыевич, 1894 г. р., уроженец с. Кескен Пседахского р-на, ингуш, б/п, крестьянин, проживал в с. Ахки-Юрт, Пригородного р-на, осужден к 10 годам.

Арчаков Ибрагим Висангиреевич, 1909 г. р., уроженец с. Кантышево, Ачалукского р-на, ингуш, б/п, крестьянин, проживал в с. Кантышево, расстрелян.

Карнев Осман Исакович, 1901 г. р., уроженец с. Сурхахи, Назрановского р-на, ингуш, б/п, крестьянин, проживал в с. Ахки-Юрт, Пригородного р-на, осужден к 10 годам.

Махлоев Асултан Асламбекович, 1902 г. р., уроженец с. Экажево, Назрановского р-на, ингуш, б/п, крестьянин, проживал в с. Экажево, осужден к 10 годам.

Картоев Лорса Дзаурбекович, 1918 г. р., уроженец с. Экажево, Назрановского р-на, ингуш, б/п, крестьянин, проживал в с. Ахки-Юрт Пригородного р-на, расстрелян.

Картоев Берснако Дзаурбекович, 1919 г. р., уроженец с. Экажево, Назрановского р-на ингуш, б/п, крестьянин, проживал в с. Ахки-Юрт, Пригородного р-на, расстрелян.

Султыгов Мурцал Арсамакович, 1867 г. р., уроженец с. Экажево, Назрановского р-на, ингуш, б/п, единоличник, проживал в с. Экажево, осужден к 10 годам.

Бадиев Аюп Махиевич, 1911 г. р., уроженец с. Галашки, Галашкинского р-на, ингуш, б/п, крестьянин, проживал в с. Ахки-Юрт, Пригородного р-на, расстрелян.

Куркиев Мусса Контохаджиевич, 1915 г. р., уроженец с. Ачалуки, Галашкинского р-на, ингуш, б/п, крестьянин, проживал в с. Ахки-Юрт, Пригородного р-на, осужден к 10 годам.

Оздоев Ахмат Иналакович, 1917 г. р., уроженец с. Датых, Галашкинского р-на, ингуш, б/п, крестьянин, проживал в с. Ахки-Юрт, Пригородного р-на, осужден к 10 годам.

Малероев Хасанбек Хазабиевич, 1917 г. р., уроженец с. Ачалуки, Галашкинского р-на, ингуш, б/п, крестьянин, проживал в с. Ахки-Юрт Пригородного р-на, осужден к 10 годам.

Евлоев Джабраил Габисович, 1909 г. р., уроженец с. Ачалуки, Галашкинского р-на, ингуш, б/п, крестьянин, проживал в с. Ахки-Юрт, Пригородного р-на, осужден к 10 годам.

Султыгов Аюп Юсуфович, 1908 г. р., уроженец с. Ахки-Юрт, Пригородного р-на, ингуш, б/п, крестьянин, проживал в с. Ахки-Юрт, осужден к 10 годам.

Султыгов Ахмет Бексултанович, 1918 г. р., уроженец с. Ахки-Юрт, Пригородного р-на, ингуш, б/п, крестьянин, проживал в г. Орджоникидзе, осужден к 8 годам.

Арчаков Аюп Баматович, 1910 г. р., уроженец с. Н-Ачалуки, ингуш, б/п, крестьянин, проживал в с. Ахки-Юрт, Пригородного р-на, осужден к 10 годам.

Альднев Магомет Бачиевич, 1915 г. р., уроженец с. Экажево Назрановского р-на, ингуш, б/п, крестьянин, проживал в с. Экажево, осужден к 10 годам.

Тарамов Джамухан, 1892 г. р., уроженец с. Аллерой, Гудермесского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Аллерой, осужден к 3 годам условно.

Умархаджиев Мурдуш, 1862 г. р., уроженец с. Аллерой, Гудермесского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Аллерой, осужден к 3 годам условно.

Тарамов Абдул-Кагир, 1882 г. р., уроженец с. Аллерой, Гудермесского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Аллерой, осужден к 3 годам условно.

Ахмадов Хамид, 1892 г. р., уроженец с. Аллерой, Гудермесского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Аллерой, осужден к 3 годам условно.

Мадагов Исраил, 1892 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай - Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 5 годам.

Бечоркаев Гайтука, 1894 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай - Юртовского р-на, чеченец, кандидат в чл. ВКП(б), единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 5 годам.

Солтамурадов Джунанд, 1901 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай - Юртовского р-на, чеченец, кандидат в чл. ВКП(б), продавец сельпо, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 5 годам.

Хатаев Даба, 1895 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай - Юртовского р-на, чеченец, кандидат в чл. ВКП(б), единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 5 годам.

Мураев Магомед, 1907 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, чл. ВЛКСМ, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 3 годам условно.

Кужалов Сайха, 1902 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай - Юртовского р-на, чеченец, кандидат в чл. ВКП(б), единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 10 годам.

Товсултанов Исмаил, 1903 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 10 годам.

Дешиев Мижина, 1901 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 10 годам.

Лулуев Апа, 1870 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, расстрелян.

Макаев Мацу, 1882 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, расстрелян.

Маиаев Абдула, 1903 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 10 годам.

Медлисов Байтука, 1870 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 10 годам.

Осмиев Имерза, 1877 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 10 годам.

Хаджимурзаев Эльмурза, 1887 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 8 годам.

Хасбулатов Хамид, 1888 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 10 годам.

Эскиев Мовсар, 1907 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 8 годам.

Мирзоев Магомед, 1877 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, расстрелян.

Балтуиаев Мады, 1905 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 10 годам.

Товсултанов Исмаил, 1903 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 10 годам.

Сабуралиев Сума, 1902 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай - Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 1 году.

Юнуев Шеди, 1906 г. р., уроженец с. Турты - Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, кандидат в чл. ВКП(б), приказчик сельпо, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 2 годам.

Темиев Омар, 1912 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в х. Чансолчу, осужден к 2 годам условно.

Султыгова Роязат Кагермановна, 1910 г. р., уроженка с. Ахки-Юрт, Пригородного р-на, ингушка, б/п, крестьянка, проживала в с. Ахки-Юрт, осуждена к 8 годам.

Альбегов Сайд, 1904 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 10 годам.

Альбегов Сайцелу, 1910 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 10 годам.

Дешиев Адам, 1903 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 10 годам.

Арсанукаев Магомед, 1903 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 10 годам.

Мамадиев Нацухха, 1883 г. р., уроженец с. Цацан-Юрт Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Цацан-Юрт, осужден к 5 годам условно.

Баталов Сайда, 1841 г. р., уроженец с. Цацан-Юрт, Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Цацан-Юрт, осужден к 5 годам.

Бахитаев Иса, 1906 г. р., уроженец с. Цацан-Юрт Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Цацан-Юрт, осужден к 8 годам.

Хадисов Ахмат, 1903 г. р., уроженец с. Цацан-Юрт Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Цацан-Юрт, осужден к 8 годам.

Мирзоев Магомед, 1877 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, расстрелян.

Мураев — Мурзаев Мамади - Магомет, 1903 г. р., уроженец с. Цацан-Юрт Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Цацан-Юрт, осужден к 8 годам.

Лурмагомедов Хусен, 1873 г. р., уроженец с. Цацан-Юрт, Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Цацан-Юрт, осужден к 5 годам высылки.

Мамадиев Нацухха, 1883 г. р., уроженец с. Цацан-Юрт Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Цацан-Юрт, осужден к 5 годам условно.

Мааев - Шовхалаи, 1863 г. р., уроженец с. Цацан-Юрт Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Цацан-Юрт, осужден к 5 годам условно.

Очерхаджиев Вахахаджи, 1893 г. р., уроженец с. Цацан-Юрт Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Цацан-Юрт, осужден к 8 годам.

Хасбулатов Хамид, 1888 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 10 годам.

Солтамурадов Джунанд, 1901 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай - Юртовского р-на, чеченец, кандидат в чл. ВКП(б), продавец сельпо, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 5 годам.

Хатаев Даба, 1895 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай - Юртовского р-на, чеченец, кандидат в чл. ВКП(б), единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 5 годам.

Мирзоев Магомед, 1877 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, расстрелян.

Мураев Магомед, 1907 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 10 годам.

Мураев Мады, 1905 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 10 годам.

Товсултанов Исмаил, 1903 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 10 годам.

Арсанукаев Магомед, 1903 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 10 годам.

Басуев Абдул-Халим, 1876 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, расстрелян.

Байсуев Мака, 1878 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 10 годам.

Писаев Вока, 1882 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 10 годам.

Эскиев Мовсар, 1907 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 8 годам.

Мирзоев Магомед, 1877 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, расстрелян.

Балтуиаев Мады, 1905 г. р., уроженец с. Турты-Хутор, Ножай-Юртовского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Турты-Хутор, осужден к 10 годам.

Абубакаров Баз-Вза, 1879 г. р., уроженец с. Цацан-Юрт, Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Цацан-Юрт, осужден к 8 годам.

Абдулмежидов Абдулрашид, 1905 г. р., уроженец с. Цацан-Юрт, Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Цацан-Юрт, осужден к 5 годам.

Мааев - Шовхалаи, 1863 г. р., уроженец с. Цацан-Юрт Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Цацан-Юрт, осужден к 5 годам условно.

Очерхаджиев Вахахаджи, 1893 г. р., уроженец с. Цацан-Юрт Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Цацан-Юрт, осужден к 8 годам.

Вахитаев Иса, 1906 г. р., уроженец с. Цацан-Юрт Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Цацан-Юрт, осужден к 8 годам.

Хадисов Ахмат, 1903 г. р., уроженец с. Цацан-Юрт Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Цацан-Юрт, осужден к 8 годам.

Висуров-Висураев Гати, 1867 г. р., уроженец с. Цацан-Юрт, Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Цацан-Юрт, осужден к 5 годам условно.

Мамадиев Нацухха, 1883 г. р., уроженец с. Цацан-Юрт Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Цацан-Юрт, осужден к 5 годам условно.

Мааев - Шовхалаи, 1863 г. р., уроженец с. Цацан-Юрт Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Цацан-Юрт, осужден к 5 годам.

Лурмагомедов Хусен, 1873 г. р., уроженец с. Цацан-Юрт, Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Цацан-Юрт, осужден к 5 годам высылки.

Мамадиев Нацухха, 1883 г. р., уроженец с. Цацан-Юр

ХУДОЖНИК И ВРЕМЯ

«Музыка и молодость — в расцвете...»

Слово о С. Прокофьеве

В истории нашего Отечества немало славных имен, украшающих мировую культуру. Среди них — гениальный русский композитор Сергей Прокофьев.

Сегодня С. Прокофьев — любимый слушателями и исполнителями композитор, признанный мэтр музыкального искусства XX века. У него учатся, ему подражают.

В эти дни многие музыканты мира отдают дань таланту Сергея Прокофьева, отмечая 100-летний юбилей со дня рождения композитора.

Богато и разнообразно его творческое наследие. Любителям музыки хорошо известна замечательная музыка в балетах «Ромео и Джульетта», «Золушка». Люди старшего поколения, безусловно, помнят, что успех выдающихся балерин Галины Улановой, Натальи Дудинской связан именно с этими чудесными сочинениями С. Прокофьева. Не раз на экранах страны были показаны популярные кинофильмы С. Эйзенштейна «Александр Невский», «Иван Грозный». И не малой долей своего успеха эти фильмы обязаны гениальной музыке Прокофьева. А как не вспомнить добрую симфоническую замечательную сказку для детей «Петя и Волк»?

Театральная музыка всегда привлекала Сергея Прокофьева. Не случайно он является автором опер, среди которых остропсихологическая «Игрок», блистательная юмористическая «Любовь к трем апельсинам», очаровательная «Дуэнья», эпическая монументальная «Война и мир». Во всем музыкальном мире эти сочинения С. Прокофьева часто исполняются, высоко ценятся, вызывают наслаждение у слушателя. И жаль, что оперные сцены в нашей стране так мало уделяют внимания оперному репертуару Прокофьева.

Прекрасный пианист, дирижер, яркая личность, Прокофьев подарил нам искусство, которое по законам классики вечно молодо, живо и актуально. Чем привлекает оно нас сейчас? Может быть, и покажется кому-либо странным подобный вопрос среди общего накала страстей, резкого взлета значимости жизненно важных ценностей, когда, казалось бы, не до музыки и тонкостей ее восприятия. Но не будем забывать о том, как необходимо человеческой душе отдохновение, радость духовная, дабы не забыть, что ты человек, живешь на этой земле всего раз и век твой короток.

Будем же верить в то, что «красота спасет мир». А сколько такой неожиданной и смелой красоты в звучании прокофьевской музыки, какое бесконечное разнообразие эмоций: юмор, сарказм над вечно неистребимым примитивом и злом, добрая, чуть суровая лирика и буйство стальных ритмов нашего грозного 20 столетия.

Было бы хорошо и в нашей республике отметить юбилей С. Прокофьева, жизнелюбивого и солнечного композитора, искусство которого так естественно и понятно темпераменту южного человека.

Будет ли отмечаться официально в филармонии этот юбилей, не знаю, но преподаватели и учащиеся республиканского музыкального училища приглашают любителей музыки на торжественный вечер, который состоится 24 апреля; а 17 мая дирижерско-хоровое отделение училища проведет концерт хоровой музыки С. С. Прокофьева. И пусть эти два музыкальных вечера станут скромным вкладом профессиональных музыкантов Грозного в юбилейные чествования крупнейшего композитора современности.

В сонете Константина Бальмонта есть такие строки:

«Но, брызнув бешено,
все разметал прилив.
Прокофьев!
Музыка и молодость в расцвете!»

О. ПОЧЕКИНА,
музыковед.

«Терек» начинает и выигрывает

Открытие каждого футбольного сезона — всегда и праздник для болельщиков, и ответственный экзамен для спортсменов. Эта аксиома еще раз подтвердилась позавчера. Несмотря на ненастную погоду, тысячи людей заполнили трибуны стадиона имени С. Орджоникидзе, и стали свидетелями футбольной премьеры. На старте чемпионата-91 «Терек» принимал пермскую «Звезду».

Первому матчу, по традиции, предшествовала «торжественная часть». Перед зрителями выступил ансамбль танца «Нийсархой», встреченный горячими аплодисментами. Футболистов и болельщиков тепло поздравил председатель Госкомспорта Чечено - Ингушской Республики Р. Бадалов. И вот под звуки государственного Гимна СССР капитаны команд Р. Идигов и Ю. Бурдин поднимают флаг соревнований.

Футболисты «Терека» весьма старательно готовились к нынешнему сезону и, конечно, стремились в первом же матче порадовать зрителей яркой и результативной игрой. Болельщики, в свою очередь, который уже год живут надеждой, что «Терек», наконец, всерьез поборется за возвращение в первую лигу, где он когда-то выступал, и не без успеха. Много воды утекло с тех пор, и сейчас из футболистов, кому довелось поиграть в «старшем классе» в составе грозненцев, остался один лишь О. Хохленко.

Теперь о самой игре. Уже на десятой минуте встречи мяч влетает в ворота «Звезды». Первый гол сезона забил О. Гладкий. Забегая вперед, отметим, что меткий удар принес форварду... 500 рублей — такую премию учредил коммерческий банк «Вайнах».

Яростный стартовый натиск «Терека» и столь быстрый гол вызвали воодушевление на трибунах и в рядах хозяев поля. Соперники, естественно, несколько растерялись. Умело пользуясь этим, грозненцы продолжали вести наступление, чередуя фланговые атаки с проходами по центру, где напористо действовал тандем У. Садаев — М. Какаев. Особенно опасен был первый из них. И пока гости соображали, как его нейтрализовать, Умар дважды «пристрелялся» к воротам «Звезды», а спустя восемь минут добился все-таки своего и удвоил счет. Мгновением раньше это мог сделать Какаев, но молодой форвард послал мяч мимо ворот...

Какаев «реабилитировал» себя на 24-й минуте, забив на редкость красивый гол. Счет, к восторгу зрителей, становится 3:0. И стало казаться, что пермякам не избежать разгрома.

Почувствовав, что отступать некуда, гости нашли в себе силы до предела взвинтить темп и ответили серией острых атак. И будь футболисты «Звезды» поточнее в их завершающей стадии, трудно сказать, сохранился бы счет прежним. Удача, однако, сопутствовала грозненцам. В ряде эпизодов прекрасно сыграл новый голкипер «Терека» С. Павлов.

После перерыва поле совсем раскисло, что не могло не повлиять на качество игры. Вдобавок хозяева явно успокоились и их действия потеряли какую-либо осмысленность. В результате гости прочно овладели центром поля и с этого плацдарма методично вели наступление на ворота «Терека». Команду вновь несколько раз выручил Павлов.

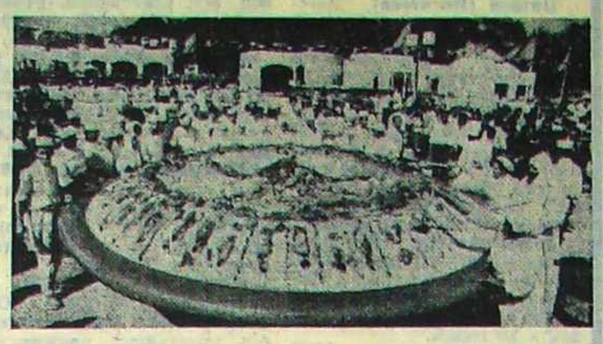
Концовка матча проходила под знаком полного преимущества «Звезды», благо, хозяева и не пытались перехватить инициативу. Могли отличиться В. Филимонов, М. Шестаков, но фортуна в этот вечер была явно на стороне грозненцев. В итоге «Терек» удержал весьма приятный для себя счет.

12 апреля «Терек» принимает уфимскую команду «Гастелло».

В. САЙДАЕВ,
В. ШЛЫЧКОВ.

ФУТБОЛ

ВОКРУГ СВЕТА



Более четырех тысяч человек собрались на одной из площадей города Агадира (Марокко), чтобы отведать самое большое блюдо в мире. Речь идет о кускусе, приготовленном местными поварами. В диаметре оно составляет 5 метров, в высоту — 2,6 метра. Кускус — традиционное арабское блюдо готовится на пару из пшенной муки, заправленной различными сортами мяса, овощей и фруктов. Чтобы сотворить это чудо, сотне поваров понадобилось 1.500 килограммов пшена, 20 овец, 200 кур, 750 кг семи видов овощей. Поистине, порция для Гиннеса.

Даниель Ромеро — заметная фигура на 68-й улице района Манхэттэна, что в Нью-Йорке. Этот точильщик ножей додумался дважды использовать велосипед, а точнее — его педаль. Теперь она служит ему не только как средство быстрого передвижения, но и как устройство, при помощи которого вращается точильный станочек...

Фотохроника ТАСС.

ВЕСЕННИЙ КРОСС

Прошел весенний легкоатлетический кросс среди высших и средних учебных заведений Чечено - Ингушетии. Более 400 спортсменов приняли участие в нем.

В первой группе победил спортивный клуб Чечено-Ингушского государственного педагогического института. Во второй сильнейшими оказались легкоатлеты Грозненского нефтяного техникума, а в третьей — Серноводского сельхозтехникума.

У девушек на дистанции 500 метров отличилась О. Мастерова. Следом за ней финишировали Л. Черкасова и Ю. Козенкова.

У юношей на дистанции 1000 метров победил Ю. Огарков.

К сожалению, не выставили свои команды грозненский политехникум, кооперативный техникум и назрановский сельхозтехникум.

С. КИМ.

Это интересно

«О пиянственном питии»

440 лет со времени выхода постановления Стоглавого Собора

Необходимо разоблачить существующее мнение, что пьянство — старинная традиция русского народа. Русский этнограф и историк профессор И. Н. Костомаров писал, что на Руси пили очень мало. Лишь на некоторые праздники варили мед, брагу или пиво, крепость которых не превышала 5—10 градусов. Кубок или чарку пускали по кругу, каждый отпивал лишь несколько глотков. В будние дни спиртное не употреблялось.

Секрет получения спирта путем перегонки открыли арабы. В Европу он проникает в XIII веке и используется сначала алхимиками и в медицинских целях. Предположительно, лишь в конце XIV столетия от генуэзцев, торговавших с нашими предками, водка попадает в Южную Русь. Надо сказать, что пьянство всегда считалось в народе позором и грехом. Для того, чтобы доказать это, достаточно вспомнить русские пословицы: «С вином поводишься — нагишом находишься», «Кто вино любит — тот сам себя губит», «Хмель шумит — ум молчит», «Вино с разумом не ладит», «Счастлив тот, кто вина не пьет».

Против пьянства активно выступало духовенство. В январе—мае 1551 года в Москве проходил церковно-земский Стоглавый Собор, на котором одним из обсуждаемых вопросов был вопрос «о пиянственном питии». «Бегай от вина аки от змия», «Пьянство есть дверь страстям, ...дерзость, несытство, безденежие, отчаяние и ума преступление», — читаем мы в документах Стоглавого Собора. Игумены, чернецы и попы призваны спасти всех православных христиан «от тлетворного недуга».

Иван IV Грозный, вернувшись после похода на Казань, запретил в Москве продавать водку, позволив ее пить одним опричникам, и для их попоек построил особый дом, названный кабаком. Из Москвы предписывалось наместникам прекратить частную торговлю и заводить «царевы кабаки». При царе Борисе Годунове продажа водки стала особой статьей государственного дохода. В 1652 году проходил собор, в котором участвовал патриарх Никон. Одним из главных на соборе был вопрос о кабаках. Была утверждена грамота, вводившая некоторые запреты на продажу спиртных напитков. В селах «меньших» не дозволялось держать кабаки, а в городах и больших дворцовых селах можно было иметь только по одному казенному кружечному двору (в 1651 году такое название получили кабаки). Во время постов, по воскресеньям, средам и пятницам вином не торговали. Царь Алексей Михайлович был вынужден пойти на уступки духовенству.

Манифестом 1765 года была вновь введена откупная система, позволявшая частным лицам заводить кабаки. Она просуществовала до 1863 года. Появилось много «негласных» кабаков, ставших центрами веселья, разгула, пьянства и разврата. Питейный доход стал составлять главную силу государственного бюджета. Народ приучился к водке: пиво и медоварение были убиты. И. Г. Прыжов в исследовании «История кабаков в России в связи с историей русского народа» писал: «У великорусского народа малопомалу сложилось новое правило жизни, что не пить — так и на свете не жить...».

В 1863 году были уничтожены откупные договоры как вредные для правительства и страны, способствующие распространению пьянства и безнравственности в народе. Однако новая акцизная система не могла остановить увеличение пьянства. Переход экономики на капиталистические рельсы способствовал удешевлению водки, росту числа кабаков. Общественность была серьезно обеспокоена сложившейся ситуацией. В 1858—1859 годах в России впервые возникло мощное трезвенническое движение. Многие села и деревни выносили решение о закрытии питейных заведений. В июле 1859 года Священный синод обязал священнослужителей содействовать в городских и сельских сословиях возникновению «благой решимости воздержания» от употребления вина. В 1890 году в России возникли первые общества трезвости, занимавшиеся борьбой с алкоголизмом, созданием специальных заведений для алкоголиков при Русском обществе охранения народного здравия.

В конце 1914 года правительством Николая II был принят «сухой закон». В утвержденном советом министров положении от 27 сентября 1914 года городским думам, сельским обществам и земским собраниям было предоставлено на время войны право запрещать торговлю всеми спиртными напитками в местностях, находящихся в их ведении. В результате винокуренные заводы были закрыты, винные склады опечатаны. Производительность труда сразу повысилась, прогулы сократились. В 70 раз, по статистике, уменьшилось число алкоголиков.

Декрет Совнаркома от 19 декабря 1919 года запретил производство и продажу спирта, а также спиртосодержащих веществ на всей территории РСФСР. «Сухой закон продержался до 1925 года. К концу 1925 года в продажу поступила 40-процентная водка, которую называли «рыковкой». Вся дальнейшая политика правительства Советского государства привела к тому, что сложилась угрожающая ситуация. В 1983 году потребление только товарного алкоголя составило 12 литров на человека в год. С учетом же производства домашнего вина, самогона, хищения спирта на производствах цифра потребления чистого алкоголя достигла 18 литров.

17 мая 1985 года были приняты постановление ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» и Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении борьбы с алкоголизмом». Эти важные документы предусматривали широкий комплекс мер в борьбе с алкоголизмом. Однако, сведенные к очередной шумной «официальной» кампании в условиях деградирующей административно - командной системы управления страной, эти меры не привели к ожидаемому результату.

В сегодняшней сложной экономической ситуации может показаться, что проблема алкоголизма отошла на второй план. Это не так. Только комплекс государственных мер, связанный неразрывно с возвращением народу традиционных духовных ориентиров, основанных на вере, возрождении Церкви, даст возможность выиграть битву за трезвость, возродить нацию и государство.

А. ЛИХОВАВЕНКО,
Е. РОДИОНОВ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ • РЕКЛАМА

Кино

«ЮБИЛЕЙНЫЙ» — Профессионал, в 9.20—11.30—13.40—15.50—18—20.

«РОССИЯ» — Защитники, в 11—13—15—17—19—21.

«КОСМОС» — Пляжные девочки, в 10—12—14—16—18—20.

«ОКТЯБРЬ» — Девять смертей Ниндзя, в 12—14—16—18—20.

«ЮНОСТЬ» — Акваланги на дне, в 9—12.20—14.20. Сборник мультфильмов, в 11. Бабник, в 16.10—18—19.40.

«РАДУГА» — Эльвира — повелительница тьмы, в 13—15—17—19—21.

Дворец культуры им. В. И. ЛЕНИНА — Эльвира — повелительница тьмы, в 13—15—17—19.

ДОМ ОФИЦЕРОВ — Запретная зона, в 18—20.

Телевидение

I ПРОГРАММА

6.30 — Утро. 9.00 — По сводкам МВД. 9.20 — Футбол. Кубок европейских чемпионов. Полуфинал. «Спартак» (Москва) — «Марсель» (Франция). 11.00 — Детский час (с уроком английского языка). 12.00 — ТСН. 12.15 — Концерт. 15.00 — ТСН. 15.15 — «Песнь о любви». Художественный фильм. 16.35 — Мир увлеченных «Авто». 16.50 — Если вам за... 17.35 — ...До 16 и старше. 18.30 — Меридиан. 18.45 — Премьера документального фильма «Бытовые дозиметры» 18.55 — Человек. Земля. Вселенная. 19.55 — Ялта-91. 20.05 — Художественный фильм «Одиночки». 4-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — По сводкам МВД. 22.00 — Споемте, друзья! 00.00 — ТСН. 00.20 — «В знак протеста». Художественный фильм. 1.40 — «Тамбовская казначейша». Фильм-концерт.

II ПРОГРАММА

8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Вариант». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Общая биология. 11-й класс. 9.05 — Испанский язык. 1-й год обучения. 10.05 — Испанский язык. 2-й год обучения. 10.35, 11.35 — Биология. 8-й класс. 11.05 — Наш сад. 12.05 — Премьера документального фильма «Поднимаю глаза свои к небу». 12.45 — Праздник хоровой музыки в Саратове. 13.15 — Ритмическая гимнастика. 13.45 — Документальный экран России. 17.10 — Программа передач. 17.15 — «Кооператор, рэкет и мы с вами». Документальный фильм. 17.45 — Фильм. 17.55 — «Советаши вахарн». (Советы и жизнь) (на инг. яз.). 18.35 — Музыкальные открытки. 18.45 — НПП. 19.25 — «Ногайские узоры». Концерт. (Повторение). 19.50 — Экологический дневник. 20.20 — Спокойной ночи, малыши. 20.30 — Беседа о нравственности. 21.00 — Время. 21.45 — «Тростинка на ветру». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии.

Радио

7.30 — Позывные. Разговор по существу. 7.40 — Объявления. 7.55—8.00 — Музыка. Погода. 8.15 — Программа передач. 8.20 — Обзор республиканских газет. 8.30—9.00 — Песня на слова С. Чахкиева. 11.15 — Язык — народное сокровище (на чеч. яз.). 11.30 — Рабочее мнение (на чеч. яз.). 11.45—12.00 — Грани хозрасчета. 17.15 — Программа передач. Погода. 17.17 — Говорит местное радио. 17.31 — «Вам, труженики села». Концерт. 18.00—Последние известия. 18.10 — Последние известия (на чеч. яз.). 18.20 — Последние известия (на инг. яз.). 18.30—19.00 — Народные мелодии.

Чечено - Ингушский хладокомбинат ПРИГЛАШАЕТ НА РАБОТУ:

укладчиков - упаковщиков мороженого, сборщиков коробок цеха мороженого (заработная плата составляет 160 — 200 рублей); слесарей-ремонтников 5—6 разрядов (заработная плата — 180—200 рублей).

На предприятии имеются детский сад, столовая.

Обращаться: пр. Революции, 22, центр по трудоустройству населения.

Грозненскому УПП ВОГ СРОЧНО ТРЕБУЮТСЯ:

юрист, товаровед и главный бухгалтер.

Обращаться: пр. Революции, 22, центр по трудоустройству населения.

Кооперативу «Огонек» ТРЕБУЮТСЯ:

столяры для эффективной и качественной работы. Заработная плата 800 рублей и выше. Об остальных условиях — на месте.

Обращаться: пр. Революции, 22, центр по трудоустройству населения.

Издательству «Грозненский рабочий» ТРЕБУЮТСЯ:

наладчик полиграфического оборудования, рабочая для работы в теплице.

Обращаться по адресу: ул. Маяковского, 92.

Гостелерадио Чечено-Ингушской Республики выражает глубокое соболезнование сотрудницы Р. И. Дахильговой по поводу смерти ее отца

багаудина ДАХИЛЬГОВА.

12 апреля 12 апреля
СТАДИОН ИМЕНИ СЕРГО ОРДЖОНИКИДЗЕ

ФУТБОЛ

«ТЕРЕК» (г. Грозный) — «ГАСТЕЛЛО» (г. Уфа)

Начало матча в 18 часов.

На игру действителен абонемент № 2.

После окончания матча будет проведена спортивно-вещевая лотерея.

Ассбанк г. Грозного

ПРЕДЛАГАЕТ СВОИ УСЛУГИ

предприятиям, колхозам и совхозам, общественным организациям

передать свободные денежные средства в депозиты банка, проценты обговариваются при заключении договора.

Ассбанк принимает денежные вклады от населения: от 1 года до 3-х лет — 7 проц. годовых, свыше 3-х лет — 10 проц. годовых.

Первоначальный взнос не менее 1 тысячи рублей.

Ассбанк гарантирует тайну вклада.

Ассбанк гарантирует все компенсации, предусмотренные для Сберегательного банка.

Ассбанк — это удобно и выгодно!

Ассбанк — это гарантия вашего успеха!

Телефон 23-36-79.

Факс 224103.

В связи с проведением религиозного праздника марха досту де

КОМБИНАТ ШКОЛЬНОГО И СТУДЕНЧЕСКОГО ПИТАНИЯ

в новой столовой № 1 госуниверситета, расположенной в 1-м микрорайоне (проезд трамваями №№ 1, 6 до остановки «Студенческая»),

15 апреля в 13 часов

ПРОВОДИТ КОНКУРС

СРЕДИ КОНДИТЕРОВ «ЛУЧШИЙ ПО ПРОФЕССИИ».

На конкурсе будет представлен широкий ассортимент хлебобулочных, мучных, кондитерских изделий, пирожных и тортов. Изделия победителей будут реализованы с аукциона.

Прибыль от аукциона будет перечислена на строительство мечети.

Приглашаем всех жителей Грозного посетить выставку!

Магазин № 13 книготорга

ПРИНИМАЕТ ПОДПИСКУ

на первую серию «Русского архива» — «Архив русской революции» И. В. Гессена в 22-томах (в тринадцати переплетах), изданный за рубежом.

Это уникальное собрание свидетельств современников и участников роковых событий революции и гражданской войны было издано «по горячим следам» в 1920 году в Берлине, став с тех пор незаменимым источником по отечественной истории.

Срок выхода книг 1991—1992 гг.

При подписке вносится задаток — 20 руб.

Ориентировочная стоимость издания — 280 рублей.

Адрес магазина: гор. Грозный, ул. Чернышевского, 65. Телефон 22-21-28.

Чечено-Ингушский книготорг.

ВНИМАНИЮ ЖИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ!

Туристско-экскурсионная фирма «Чечингтурист» с 6 по 17 мая

ОРГАНИЗУЕТ

ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОЕЗД ПО МАРШРУТУ АСТРАХАНЬ — УРГЕНЧ — БУХАРА — САМАРКАНД — ТАШКЕНТ. Стоимость путевки — 400 рублей. К услугам туристов: проезд, проживание в купейных вагонах, трехразовое питание в вагонах-ресторанах, экскурсии в городах.

Желающих отдохнуть и посетить святые места Бухары, Самарканда, Ташкента, ждут с 9 до 16 час. по адресу: пр. Орджоникидзе, 36, комната 22, фирма «Чечингтурист».

Телефоны: 29-89-33; 29-87-85.

МТБ «Круиз»

ПРЕДЛАГАЕТ

совершить туристические поездки самолетом:

во Львов — 20—23 апреля (стоимость путевки — 330 рублей);

в Ленинград — 24—30 апреля (стоимость путевки — 325 рублей).

К услугам туристов: проезд, проживание, питание и экскурсионное обслуживание.

Наш адрес: пр. Орджоникидзе, 89.

Справки по телефонам: 22-83-57; 29-28-57.

ГЦД «Парк культуры и отдыха им. С. М. Кирова»

ОБЪЯВЛЯЕТ НАБОР

на пятимесячные курсы художественной вышивки на любой швейной машине, на шестимесячные и двухгодичные курсы кройки и шитья, краткосрочные курсы вязания и гофре, вязания на спицах.

Окончившие курсы имеют возможность организовать кооперативы и работать в них.

Запись проводится в Зеленом театре парка им. С. М. Кирова ежедневно с 9 до 17 часов. Телефон 22-05-54.

Чечено-Ингушское республиканское училище культуры

ПРОИЗВОДИТ ПРИЕМ СТУДЕНТОВ

на заочное клубно-театральное и библиотечное отделения.

Клубно-театральное отделение готовит: заведующих клубами, директоров Домов культуры, методистов, инструкторов, художественных руководителей и руководителей самодеятельных театральных коллективов.

Библиотечное отделение готовит: библиотекарей для районных и сельских библиотек.

Срок обучения: на библиотечном отделении — 1 год 10 месяцев; на клубном — 3 года 4 месяца.

В училище принимаются клубные и библиотечные работники с образованием 10 классов, успешно сдавшие экзамены:

по литературе (сочинение),

по истории СССР (устно).

Поступающие на клубное отделение сдают экзамен по специальности (чтение басни, стихотворения, прозы, собеседование по искусству).

Вступительные экзамены — с 10 июня 1991 года.

Прием заявлений — с 3 мая по 1 июня 1991 года.

К заявлению прилагаются документы: аттестат о среднем образовании (подлинник), копия трудовой книжки, медицинская справка (086 У), три фотокарточки размером (3х4 см), справка с места жительства, направление, подписанное руководителем отдела культуры.

За справками обращаться по адресу: г. Грозный, проспект Ленина, 7/23.

Телефон 29-41-51.

Зам. редактора М. К. Мурадов

Адрес редакции: 364907, Грозный, ул. Маяковского, 92. Дом печати

Индекс 54670

Газета выходила под названиями «Товарищ», «Известия Совета рабочих и военных депутатов Грозненского района», «Красный повстанец», «Красный труд», «Нефтерабочий», «Грозненский рабочий». С 24 августа 1990 года — «Голос Чечено-Ингушетии».

Награждена в 1967 году орденом Трудового Красного Знамени.

УЧРЕДИТЕЛИ:
Верховный Совет и Совет Министров Чечено-Ингушской Республики, Чечено - Ингушский реском КПСС.

Телефоны для справок по редакции — 22-63-00, по письмам — 22-08-78. Репортеры — 22-44-35, 22-17-79, прием объявлений — 22-33-13, коммерческий отдел — 22-45-33, 22-63-50, жалобы на доставку газеты — 22-20-66 и 9-00.

Мнение авторов публикаций не обязательно отражает точку зрения редакции. Редакция вправе не вступать в переписку.

Газета выходит 3 раз в неделю, кроме воскресенья и понедельника (260 номеров в год).

Типография издательства «Грозненский рабочий».

По номеру дежурили: Л. СЕРГИЕНКО, М. МАГОМАДОВ, Г. БОНДАРЕНКО.

Заказ № 730. Подписано в печати 10.04.91 г. в 23 час. 30 мин. 4